

**Протокол заседания общественного совета родильного дома от 20 декабря 2016 года №б/н г. Красноярск.**

**Председатель:** Кармазина Раиса Васильевна – депутат Гос. Думы

**Присутствовали:**

Головина В.С. – Руководитель отдела по детству и родовспоможению СК «Медика – Восток» ;

Попова Л.Г. – главный врач родильного дома;

Багирова Э.К. – юрисконсульт;

Дадатко А.И. – руководитель краевого агентства печати;

Ходенков П.К. – прокурор на пенсии

Невмоленко В.И. – судья на пенсии;

Абрамов Е.В – Начальник отдела ФСС г. Красноярск .

**Секретарь:** председатель профсоюзного комитета Гук М.А.

**Повестка дня:** Анализ письменных обращений по работе амбулаторно-поликлинической сети за 2016 год.

Выступила главный врач родильного дома Л.Г. Попова:

Зарегистрировано 17 обращений: женская консультация №1 (4 обращения), женская консультация №2 (5 обращений), УЗД №1 (1 обращение), УЗД №2 (6 обращений), КДО (1 обращение). Из 17 обращений - 11 обращений необоснованных и 6 обращений обоснованных.

**Обоснованные обращения:**

1. На врача Ковалеву Н.А. (ЖК №1), долго ведет прием, до 30-40 минут, что приводит к очередности перед кабинетом, к увеличению время ожидания на прием до двух часов.

2. О невозможности записаться на прием (УЗД №2) пожаловались 4 человека.

3. На врача Зайцеву Т.Г. (ЖК 2), которая отказывала в приеме пациентам, при этом в кабинете врачу и акушерке производил стрижку парикмахер.

**Необоснованные обращения:**

1. Пациентка настаивала на выписки льготного ей рецепта на Клексан, который ей рекомендовано вводить ежедневно в течение 9 месяцев. В выписке льготного рецепта было отказано обоснованно т.к. средств в родильном доме на покупку данного препарата нет.

2. Жалоба на врача УЗИ 1, которая отказалась смотреть на УЗИ белую линию живота, на предмет грыжи. Грыжа белой линии живота – это диагноз клинический, а не ультразвуковой. Если в грыжи имеется выпячивание, то по УЗИ можно смотреть содержимое мешка, выпячивания не было и поэтому увидеть по УЗИ, было ничего невозможно. Жалоба признана необоснованной.

3. На женскую консультацию №2 на доктора, пациентка состоит на учете с мастопатией, жалоб нет, была записана на УЗИ через месяц, настаивала на срочном УЗИ. Срочности в проведении УЗИ не было.

4. На УЗД №2, пациентка пройдя четырех врачей по поводу беременности жалуется на разную толщину послеоперационного рубца после операции кесарево сечение, у всех 4 врачей. Считает, что ее некачественно осматривают на УЗИ, в том числе в отделении УЗД №2. Пациентке объяснено, что нет методик определения толщины послеоперационного рубца во время беременности, что рубец лучше всего осматривать за две недели до родов, либо на 8-12 день менструального цикла по УЗИ и эхогистероскопии при планировании беременности.

5. ЖК №2 - отказ пациентки идти к дежурному врачу, настаивала только на приеме врачом своего участка, у которого в этот день была полная запись, переписаться на другой день отказалась.

6. Пациентка из ЖК №2 направлена на гистероскопию для диагностики субмукозного узла в гинекологическое отделение родильного дома, но пациентка обратилась в 4 гинекологическую больницу, где в гистероскопии ей было отказано т.к договоренность была с гинекологическим отделением 4 родильным домом.

7. Жалоба на то, что в КДО отсутствуют платные услуги. При проведении исследований у беременных все обследования должны быть бесплатными.

8. Пациентка обратилась в женскую консультацию № 2 предложено посетить дежурного врача или переписаться на другой день к своему доктору, не согласилась, отказалась от приема.

9. УЗД №2 - жалоба пациентки на недиагностированную мозговую грыжу черепа у плода, во время проведения ультразвукового скрининга - отсутствовали эхографические признаки данной патологии, что подтверждено комиссионно.

10. Почему отсутствует кабинет УЗИ в ЖК № 2, тк имеется целое отделение по адресу Коломенская 26 для проведения ультразвуковых исследований для пациенток родильного дома №4.

11. ЖК №1 - в связи с организацией с 1 августа 2016 года работа женских консультаций ведется по новому стандарту, пациентка была неудовлетворенна хождением из врачебного кабинета на пост централизованной выписки документов, раньше это делалось в одном кабинете.

К сожалению, данное направление работы женской консультации будет продолжено.

Выступил Дадатко А.И.

Считаю необходимым согласиться с главным врачом о принятых административных мерах к врачу женской консультации №2 и ее акушерке. Акушерка уволена из женской консультации, врачу вынесено последнее предупреждение.

Считаю, что необходимо зав. ЖК №1 сесть на прием к врачу и проанализировать ту ситуацию, которую описывает пациентка и решить вопрос на своем уровне.

Мне непонятно, почему записаться на прием в УЗО №2 возможно только со стационарного телефона и имеются сложности записаться с мобильного телефона. Тогда может быть провести анализ и выяснить с какого мобильного оператора можно записаться и поручить это программистам.

Выступил Ходенков П.К.:

Жаль, что мы на сегодняшнее заседание не пригласили Ковалеву Н.А. и Зайцеву Т.Г. , считаю это необходимым сделать в первом квартале 2017 года, если будет к этим врачам хотя бы одно замечание.

А по поводу невозможности записаться на прием в УЗО №2 необходимо пригласить связиста и все-таки поставить перед ним задачу по возможности исправить данную ситуацию и к этому вопросу также вернуться на заседании в первом квартале 2017 года.

Невмovenко В.И.:

Мне приятно, что при анализе обращений только 2 две обоснованные жалобы на двух врачей, это говорит о том, что амбулаторно-поликлиническая сеть родильного дома справляется с теми задачами, которые поставлены МЗ КК. Правильно, что к врачу Зайцевой применено административное наказание и при повторении жалоб в ее адрес думаю, что такому врачу не место в женской консультации.

А врачу Ковалевой Н.А. думаю необходимо помочь разобраться с помощью заведующей женской консультацией, что она делает не так и почему у нее затягиваются время приема и время ожидания.

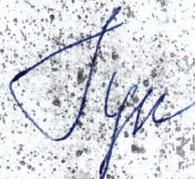
Члены комиссии постановили:

1. Работу амбулаторно-поликлинической сети родильного дома признать удовлетворительной.
2. Главному врачу решить вопрос по записи в УЗО №2, привлечь при необходимости организации, занимающихся телефонной связью.  
Срок до 1 квартал 2017 года.

3. На заседание общественного совета в первом квартале 2017 года, пригласить врача Зайцеву Т.Г. и Ковалевук Н.А.

Проголосовали единогласно.

Секретарь



Гук М.А.